

Uchwała Nr 16.110.2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 1 sierpnia 2017 roku

dotycząca wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną
Uchwały Nr 527/VII/34/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z
dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok
2017

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Wszczyzna postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną Uchwały Nr 527/VII/34/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2017 z powodu istotnego naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 6 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) oraz braku zgodności postanowień § 3 z Tabelą Nr 2a stanowiącą Załącznik Nr 1 do Uchwały.

§ 2

Kolegium wzywa Radę Miejską Konstancin-Jeziorna do naprawy uchwały we własnym zakresie w terminie do dnia 31 sierpnia 2017 roku, poprzez doprowadzenie jej do zgodności ze wskazanymi w § 1 przepisami prawa oraz do wewnętrznej spójności.

§ 3

O ile Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie usunie nieprawidłowości wskazanych w § 1 w sposób i w terminie określonym w § 2 niniejszej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 5 września 2017 r. podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze, w trybie art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2017 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie doręczono Uchwałę Nr 527/VII/34/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2017.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

W wyniku analizy uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, co następuje:

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna na Sesji w dniu 28 czerwca 2017 r. dokonała istotnych zmian uchwały budżetowej na 2017 rok. Polegają one na:

- zwiększeniu kwoty zaplanowanych dochodów budżetu ogółem o 967.738 zł, w tym dochodów majątkowych o 950.000 zł;
- zwiększeniu wydatków budżetu ogółem o 3.366.100 zł, przy czym: wydatków bieżących o 2.017.000 zł i majątkowych o 1.349.100 zł ;
- zwiększeniu zaplanowanego na poziomie 26.433.515 zł deficytu budżetu o 2.398.262 zł do wysokości 28.831.877 zł;
- zwiększeniu o kwotę 2.398.362 zł do kwoty 28.831.877 zł przychodów budżetu ogółem, w tym wprowadzenie pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie w wysokości 1.091.907 zł przeznaczonej na finansowanie deficytu;
- zwiększeniu o 617.729 zł do kwoty 27.051.244 zł nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych oraz
- zwiększeniu przychodów z tyt. wolnych środków o 1.306.455 zł do wysokości 1.432.802 zł

Mając na uwadze powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zważyło, co następuje:

Art. 212 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż uchwała budżetowa, która w myśl art. 211 ust. 4 jest podstawą gospodarki finansowej j.s.t. w danym roku budżetowym, określa, m.in.:

- „*kwotę planowanego deficytu albo planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu j.s.t.*” pkt 3
- „*limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust 1 i art. 90 (pkt 6)*”

W badanej uchwale Rada Miejska Konstancin-Jeziorna wprowadzając po stronie przychodów budżetu środki pochodzące z pożyczki z WFOŚiGW przeznaczonej na finansowanie deficytu nie dokonała stosownych zmian zapisów uchwały budżetowej tj. nie określiła wysokości limitu zobowiązań z tytułu ww. pożyczki.

Działaniem powyższym naruszyła ona w sposób istotny cyt. wcześniej art. 212 ust. 1 pkt 6, a także art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na „finansowanie planowanego deficytu”

budżetu jednostki samorządu terytorialnego". Art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych obliguje je jednak do zabezpieczenia w treści uchwały budżetowej odpowiedniej wysokości limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zauważa, że limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, jest obligatoryjnym elementem uchwały budżetowej gminy. Określenie tego limitu jest niezbędne, gdyż suma zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć limitu określonego w uchwale budżetowej. Oznacza to, że jeśli uchwała budżetowa gminy na dany rok budżetowy nie zawiera - mimo ustawowego wymogu - ww. limitu, nie może ona zaciągać kredytów lub pożyczek oraz emitować papierów wartościowych (por. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt I SA/Rz 400/07, cyt. za LEX nr 298445).

Ponadto Kolegium Izby stwierdziło, iż zapisy § 3 i § 4 uchwały dotyczące wprowadzenia przychodów z pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 1.091.907 zł i przeznaczenia ich na finansowanie deficytu nie znajdują odzwierciedlenia w Tabeli Nr 2a „Plan wydatków majątkowych na 2017 rok, w tym zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych na rok 2017” stanowiącej Załącznik Nr 1 do badanej uchwały. Wśród źródeł finansowania ujętych w ww. Tabeli zadań nie wykazano przychodów zwrotnych pochodzących z zaciąganych pożyczek.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

JOANNA MILA
Radca Prawny
WA-9183

