

**UCHWAŁA Nr 522/VII/32/2017**

**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**

**z dnia 31 maja 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi w przedmiocie beczynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi w przedmiocie beczynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegającej na cyt..., manipulacji oraz mataczeniu poprzez bezzasadną odmowę przekazania żądanej informacji publicznej w interesie pokrzywdzonego w osobie Skarżącego” uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
**Andrzej Cieślowski**

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 522/VII/32/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 31 maja 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi w przedmiocie beczynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna**

Pismem z dnia 16 lutego 2017r. PP/1042680 , BRM 84/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga w przedmiocie beczynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegającej na cyt..., manipulacji oraz mataczeniu poprzez bezzasadną odmowę przekazania żądanej informacji publicznej w interesie pokrzywdzonego w osobie Skarżącego”. Skarga była przedmiotem obrad XXVIII sesji w dniu 29 marca 2017r. Rada Miejska po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 30.03.2017r. przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna. Do skargi Skarżący dołączył kserokopię pisma Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna, z dnia 23.01.2017 SE.1431.11.2017 , będącego odpowiedzią na złożony przez Skarżącego wniosek z dnia 14.01.2017 dot. wskazania kancelarii prawnej oraz urzędników gminnych winnych wydania błędnej decyzji administracyjnej Nr 1/2015 z dnia 23.11.2015r. SE.1431.114.2015.. Komisja Rewizyjna badając skargę zapoznała się ze wskazana powyżej decyzją, decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 5.01.2016r. KOA/3803/Pi/15 , odpisem wyroku w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29.11.2016r. Sygn. Akt II SA/Wa 419/16, a także z pismem Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 18.04.2017r. KOA/1528/Pi/17 będącego odpowiedzią na złożoną na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna skargę z dnia 18.04.2017r. W wyniku analizy wymienionych dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdza, iż w prowadzonym postępowaniu Skarżący złożył wniosek o udzielenie informacji publicznej w postaci przekazania informacji o kwocie wydatkowanej na nagrody konkretnego, wskazanego z imienia i nazwiska pracownika. Był to więc wniosek ad personam. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego prezentowany jest pogląd, że informacje ad personam nie stanowią informacji publicznej (wyrok NSA z dnia 14 września 2010r. sygn.. akt I OSK 1035/100). Ten sam pogląd wyraził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie we wskazanym powyżej wyroku. W tym samym, wyroku WSA stwierdził, iż Burmistrz Gminy odmawiając Skarżącemu informacji o wysokości nagrody konkretnego pracownika wydał decyzję administracyjną, co było nieuzasadnione. Dalej w wyroku czytamy, że wystarczyło w niniejszej sprawie pismem poinformować wnioskodawcę, iż wobec tak sformułowanego wniosku (wniosku ad personam) żądana

informacja nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. Odnosząc się do złożonej skargi dot. cyt. ze skargi „, manipulacji oraz mataczeniu poprzez bezzasadną odmowę przekazania żądanej informacji publicznej w interesie pokrzywdzonego w osobie Skarżącego” Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną, gdyż istotą ustawy o dostępie do informacji publicznej nie jest umożliwienie każdemu (jak stanowi art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej) dostępu do dokumentacji pracowniczej i nie ma żadnych podstaw, aby informacje o nagrodach przyznanych konkretnemu, wymienionemu we wniosku z imienia i nazwiska pracownikowi, traktować jako informację o sprawie publicznej i sięgać do takich informacji wykorzystując ustawę o dostępie do informacji publicznej.