

**UCHWAŁA Nr 780 /VII/44/2018**  
**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**

**z dnia 25 kwietnia 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 79/2018)**

**Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:**

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie udostępnienia informacji publicznej oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 780/VII/44/2018 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 kwietnia 2018r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 79/2018)**

Pismem z dnia 9 marca 2018r. PP/1059508 BRM 79/2018 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie udostępnienia informacji publicznej. Skarżący do skargi załączył odpowiedź Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 12.02.2018 OKZ.4125.2018 będącą odpowiedzią na wniosek z dnia 01.02.2018 o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie wydatkowania pieniędzy publicznych z budżetu gminy Konstancin-Jeziorna na dotacje celowe. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 26 marca 2018r. BRM.0014.489.2018 podjętym podczas obrad XLIII sesji w dniu 21 marca 2018r.

W wyniku badania dokumentacji organ stanowiący stwierdził, iż Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna poinformował Skarżącego pismem z dnia 12.02.2018 OKZ.4125.2018, że dotacje celowe z budżetu Gminy zostały udzielone w roku 2017 na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. Z 2014 r., poz. 1446 ze zm.) oraz Uchwałą Nr 619/VII/38/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 października 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Skarżący otrzymał od Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna szczegółowe informacje w przedmiocie dotacji celowych z budżetu gminy udzielonych w roku 2017.

Dofinansowania dokonano ze względu na znaczną wartość historyczną i artystyczną obiektów, które zostały objęte prawną ochroną konserwatorską poprzez wpisy do rejestru zabytków.

Analiza dokumentacji wykazała, że Skarżący otrzymał w terminie wyczerpującą odpowiedź na wniosek z dnia 01.02.2018. Skarżący nie wystąpił do Burmistrza o uzupełnienie informacji publicznej, natomiast złożył skargę (BRM 79/2018) do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna na działanie Burmistrza, polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.