



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl
Biuro tel. (22) 621 49 37



Warszawa, dnia *02* .06.2017 r.

KI.0011.75.2017



Pan
Andrzej Cieślowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

ul. Warszawska 32
05 – 520 Konstancin-Jeziorna



W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 11.75.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 maja 2017 roku - w celu służbowego wykorzystania.

PREZES
Wojciech Jarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 11.75.2017
wraz z uzasadnieniem
plik kart 2, str. 4

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Burmistrz Miasta i Gminy
1 x a/a

Uchwała Nr 11.75.2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 23 maja 2017 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr 481/VII/31/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zmian.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, uchwała, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności **§ 1 ust. 1, ust. 2 w części dotyczącej wyrazów „§ 3”, ust. 4 oraz § 2 w zakresie wyrazów „w oparciu o:**

1. *Przedłożone projekty planów rzeczowo - finansowych przez jednostki organizacyjne gminy,*
2. *Prognozowane kwoty dochodów własnych,*
3. *Planowane dotacje celowe na realizację zadań własnych,*
4. *Planowane dotacje z zakresu administracji rządowej,*
5. *Planowane dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień,*
6. *Planowane kwoty udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych,*
7. *Planowane kwoty subwencji ogólnej z budżetu państwa.”*

Uchwały Nr 481/VII/31/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 233 pkt 1 oraz art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2016 r. poz. 1870 ze zmian.) oraz braku wewnętrznej zgodności.

§ 2

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Konstancin - Jeziorna prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

7. Planowane kwoty subwencji ogólnej z budżetu państwa.” (§ 2)

Mając na względzie powyższe regulacje Uchwały, Kolegium Izby zważyło, co następuje:

-- z przepisu art. 234 ustawy o finansach publicznych wynika, iż uchwała podejmowana na tej podstawie ma regulować tryb prac nad projektem uchwały budżetowej. Prace nad projektem uchwały budżetowej rozpoczynają się od momentu sporządzenia projektu tej uchwały przez właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego (organ wykonawczy). Brakuje zatem podstaw prawnych do ingerowania przez organ stanowiący w prace związane z opracowaniem projektu uchwały budżetowej przez organ wykonawczy, co uczyniła Rada Miejska Konstancin - Jeziorna zamieszczając w § 2 Uchwały zapisy wskazujące Burmistrzowi na podstawie czego winien on opracować projekt uchwały budżetowej, a także zobowiązując go w § 1 ust. 4 do przedłożenia Radzie kopii wniosków złożonych do projektu budżetu.

Powyższe istotnie narusza przepisy art. 234, a także art. 233 pkt 1 u.f.p. W myśl cyt. art. 233 pkt 1 **inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi j.s.t.** Wskazany przepis stanowi wyraz podziału kompetencji obu organów j.s.t. – na zasadzie wyłączności kompetencji każdego z nich – w procesie tworzenia budżetu. Konsekwencją tego jest podział procedury tworzenia budżetu na **fazę opracowania projektu uchwały budżetowej przez organ wykonawczy oraz na fazę rozpatrzenia projektu tej uchwały przez organ stanowiący**. A zatem Rada Miejska nie była uprawniona do ingerowania w procedurę sporządzania przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej, gdyż narusza to jego wyłączną kompetencję w tym zakresie (wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 lipca 2009 sygn. akt: VSA/Wa 763/09).

Cyt. przepis art. 234 pkt 1 u.f.p. obliguje organ stanowiący do określenia wymaganej szczegółowości projektu budżetu. Postanowienia § 1 ust. 1 Uchwały odsyłające do bliżej nieokreślonych wymogów u.f.p., które ma spełniać projekt uchwały budżetowej są niejasne i nieczytelne.

Zgodnie z ww. art. u.f.p. organ stanowiący winien w uchwale określić m.in. wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządowej.

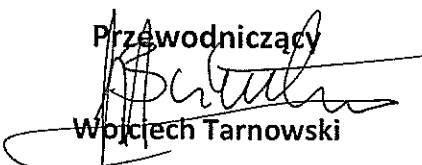
Regulacje § 1 ust. 1 nie wyrażają w sposób jednoznaczny i czytelny woli Rady Miejskiej Konstancin – Jeziorna w powyższej kwestii, nie wypełniając tym samym warunków art. 234 ustawy.

Ponadto Kolegium Izby stwierdziło, iż postanawiając w § 1 ust. 2, iż projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, o których mowa w § 3 i § 4 uchwały, Burmistrz Gminy przedkłada Radzie, Rada Miejska Konstancin – Jeziorna doprowadziła do wewnętrznej sprzeczności uchwały. **Paragraf 3** reguluje kwestie dotyczące zawartości tabel i załączników do projektu uchwały budżetowej, a nie uzasadnienia i materiałów informacyjnych. Te sprawy Rada uregulowała bowiem w § 4 uchwały.

W ocenie Kolegium Izby w § 5 ust. 1 Rada Miejska nie określiła w sposób jednoznaczny terminu przesłania przez Przewodniczącego projektu uchwały budżetowej wraz z materiałami informacyjnymi stałym komisjom. Nie wskazała ona bowiem, kiedy

rozpoczyna się 3 dniowy termin na dokonanie powyższej czynności. Można jedynie przypuszczać, iż chodzi tu o dzień przedłożenia przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski