

UCHWAŁA Nr 822/VII/46/2018

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 27 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 144/2018)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na odstąpieniu od obowiązku podjęcia czynności służbowych z urzędu oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 822/VII/46/2018 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 27 czerwca 2018r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 144/2018)

Pismem z dnia 06 kwietnia 2018r. PP1060945 BRM 144/2018 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na odstąpieniu od obowiązku podjęcia czynności służbowych z urzędu. Skarżący żąda wszczęcia postępowania w sprawie z powiadomieniem organów policji lub prokuratury.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej podjętym podczas obrad XLIV sesji w dniu 25.04.2018 r. BRM 0014.504.2018 z dnia 30.04.2018 r.

W toku badania skargi organ stanowiący ustalił, iż Skarżący sformułował zarzut „odstąpienia od obowiązku podjęcia czynności służbowych, z urzędu” wyłącznie na podstawie artykułu prasowego z gazety „Kurier Południowy” z dnia 30 marca 2018 r. pt. „Zatkaną odpływ ze stawu i jest awantura”.

Zgodnie z art. 227. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) stanowi, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W myśl zacytowanego przepisu przedmiotem skargi może być zatem dowolna sprawa dotycząca funkcjonowania organu lub instytucji. Jednakże organowi stanowiącemu trudno odnieść się w dniu rozpatrywania skargi do zarzutu sformułowanego na podstawie artykułu prasowego z 30 marca 2018 r. Artykuł prasowy odnosi się do zatkanego odpływu ze stawu w wyniku roztopów.

W orzecznictwie administracyjnym odróżnia się zakres skargi od treści skargi. Przez zakres skargi należy rozumieć wszystko to, co stanowi ogólny przedmiot skargi tzn. w stosunku do jakiej sytuacji prawnej lub faktycznej można zgodnie z obowiązującym prawem złożyć skargę. Z kolei treść skargi, to zawartość konkretnej skargi, a w szczególności żądanie będące reakcją na konkretne zdarzenia, działania lub ich brak. Ponadto, treść skargi powinna

zawierać określone żądanie dot. działań określonego organu. Żądanie to musi być wyrażone bezpośrednio lub powinno zawierać określenie niewłaściwej działalności organów. Zarzut udokumentowany wyłącznie poprzez załączenie artykułu prasowego przez skarżącego nie wyczerpuje elementów niezbędnych do uznania skargi.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie znalazła podstaw do uznania skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna za zasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.