

UCHWAŁA NR 298/VIII/21/2020
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej projektowanej drogi publicznej, tj. przedłużenia ulicy Biedronki w Konstancinie-Jeziornie (BRM 174/2020)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej projektowanej drogi publicznej, tj. przedłużenia ulicy Biedronki w Konstancinie-Jeziornie oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 298/VIII/21/2020 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej projektowanej drogi publicznej, tj. przedłużenia ulicy Biedronki w Konstancinie-Jeziornie (BRM 174/2020)

W dniu 05.06.2020 r. do Biura Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna wpłynęła skarga dotycząca projektowanej drogi publicznej, tj. przedłużenia ulicy Biedronki w Konstancinie-Jeziornie (BRM 174/2020).

Skarga była przedmiotem obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 30 czerwca 2020 r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna, która zakwalifikowała powyższą skargę, jako skargę złożoną na Burmistrza gminy Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z dokumentami załączonymi do skargi oraz po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w powyższej skardze stwierdza, iż nie znajdują one uzasadnienia.

Gmina Konstancin-Jeziorna nie zleciła prac projektowych związanych z realizacją projektu technicznego przywołanej drogi. Dla terenu, gdzie są położone działki o nr ew. 55, 49, 42 i 38 z obrębem 01-01 jest opracowywany dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o podjętą uchwałę Nr 385/VII/24/2016 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 października 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Klarysew Gawroniec. Rozwiązania planistyczne zaproponowane w projekcie sporządzonego planu zagospodarowania przestrzennego nie są ostateczne. Wprowadzone zmiany do projektu planu mogą wynikać z etapu opiniowania i uzgodnień projektu planu do publicznego wglądu, na skutek złożonych uwag do zaproponowanych rozwiązań. Sama uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest pierwszym etapem procesu planistycznego. Natomiast nie narusza ona w żaden sposób interesu prawnego osoby wnoszącej niniejszy protest.

Wobec powyższego Rada Miejska Konstancin-Jeziorna, w wyniku analizy dokumentów i rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, uznaje skargę za bezsadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz.U. z 2020 r. poz 256 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.

