

**UCHWAŁA NR 297/VIII/21/2020**  
**RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 28 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku przesłania sprawy do organu właściwego (BRM 102/2020)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku przesłania sprawy do organu właściwego, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej

**Agata Wilczek**

## UZASADNIENIE

**do uchwały Nr 297/VIII/21/2020 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku przesłania sprawy do organu właściwego (BRM 102/2020)**

Pismem z dnia 06.04.2020 r. do Biura Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na niedopełnienie obowiązków służbowych przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku przesłania sprawy do organu właściwego (BRM 102/2020).

Skarga była przedmiotem obrad XVI sesji w dniu 30 kwietnia 2020 r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z dokumentami załączonymi do skargi oraz po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w powyższej skardze stwierdza, iż skarga dot. odstąpienia od obowiązku przesłania do organu właściwego pisma w sprawie udzielenia dotacji z Programu Priorytetowego Czyste Powietrze. Należy zwrócić uwagę, iż pismo wnioskodawcy nie stanowi wniosku o dofinansowanie w rozumieniu regulaminu Programu Priorytetowego Czyste Powietrze. Zgodnie z obowiązującymi zasadami w dniu otrzymania powyższego pisma, wnioski o dofinansowanie można było składać jedynie drogą elektroniczną, poprzez wypełnienie interaktywnego formularza PDF. Tymczasem pismo wnioskodawcy napisane było odręcznie i nie zawierało niezbędnych informacji oraz wymaganych załączników, przez co nie mogło zostać przekazane do organu właściwego, tj. Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Skarżący został poinformowany o powyższym pismem z dnia 13.03.2020 r. nr OŚR.6224.2.2020.AKW.

Wobec powyższego Rada Miejska Konstancin-Jeziorna, w wyniku analizy dokumentów i rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, uznaje skargę za bezsadną.

Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła jednocześnie uwagę, iż skarżący kieruje do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna typową dla siebie korespondencją i wysuwa zarzuty pod adresem osób pełniących funkcje publiczne. Argumentacja często nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. Skarżący podnosi wiele wątków, których zrozumienie jest utrudnione ze względu na charakter pisma, przez co wnoszone żądania nie są jasne.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz.U. z 2020 r. poz 256 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.

