

UCHWAŁA NR 204/VIII/15/2020
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 26 lutego 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej
niedopełnienia obowiązków służbowych przez urzędników nadzorujących firmy zewnętrzne
(BRM 291/2019)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez urzędników nadzorujących firmy zewnętrzne polegające na cyt. „braku skutecznych zabiegów pielęgnacyjnych trawnika w otoczeniu oczka wodnego k/ukwieconego ronda im. J.P.II w gminie uzdrowskiej Konstancin-Jeziorna” oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji stwierdzając, że jest to skarga na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 204/VIII/15/2020 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej niedopełnienia obowiązków służbowych przez urzędników nadzorujących firmy zewnętrzne (BRM 291/2019)

Pismem z dnia 03.08.2019 r. do Biura Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na niedopełnienie obowiązków służbowych przez urzędników nadzorujących firmy zewnętrzne (BRM 291/2019) polegające na cyt. „braku skutecznych zabiegów pielęgnacyjnych trawnika w otoczeniu oczka wodnego k/ukwieconego ronda im. J.P.II w gminie uzdrowskiej Konstancin-Jeziorna”.

Skarga była przedmiotem obrad X sesji w dniu 11 września 2019 r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 13 września 2019 r. (BRM.0003.83.2019) przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna, która zakwalifikowała powyższą skargę, jako skargę złożoną na Burmistrza gminy Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z dokumentami załączonymi do skargi oraz po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w powyższej skardze stwierdza, iż w ramach corocznej pielęgnacji zieleni miejskiej, trawnik przy oczku wodnym jest sukcesywnie strzyżony i grabiony. Nawierzchnia trawiasta w tym miejscu nigdy nie będzie okazała z uwagi na wypoczywające w otoczeniu oczka ptactwo wodne (kaczki, łabędzie).

Jednocześnie Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła uwagę, iż skarżący kieruje do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna typową dla siebie korespondencją i wysuwa zarzuty pod adresem osób pełniących funkcje publiczne. Często argumentacja nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. Skarżący podnosi wiele wątków, których zrozumienie jest utrudnione ze względu na charakter pisma, przez co wnoszone żądania nie są jasne.

Wobec powyższego Rada Miejska Konstancin-Jeziorna, w wyniku analizy dokumentów i rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, uznaje skargę za bezsadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz 2069 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.

