

UCHWAŁA NR 202/VIII/15/2020
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej (BRM 277/2019)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r.poz. 506 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie polegające na cyt. „, niedopełnieniu obowiązków służbowych ze szkodą dla Skarżącego" oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 202/VIII/15/2020 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej (BRM 277/2019)

Pismem z dnia 18 lipca 2019r. PP/1079525, BRM 277/2019 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie polegające na cyt. „, niedopełnieniu obowiązków służbowych ze szkodą dla skarżącego”. Skarga była przedmiotem obrad X sesji w dniu 11 września 2019r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 13 września 2019r. przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

W toku czynności Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła, iż Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie świadczy usługę odbioru ścieków z posesji Skarżącego w oparciu o normy ryczałtowe, na ujęciu wody własnej (posesja nie jest przyłączona do gminnej sieci wodociągowej, nie ma zamontowanego wodomierza). Zauważyć należy iż, Skarżący ignoruje prośbę o aktualizację liczby osób zamieszkujących na posesji, co jest podstawą naliczania faktur, uporcezywie odsyła niewypełnioną kartę informacyjną, odmówił także montażu wodomierza dla realnego rozliczania zrzutu ścieków. W związku ze świadczeniem usługi odbioru ścieków dniu 29.03.2019r. została wystawiona faktura. W dniu 17.04.2019r do Zakładu Gospodarki Komunalnej wpłynęło pismo od Skarżącego, w sprawie wyjaśnienia wysokości faktury. W dniu 23.04.2019r. Zakład Gospodarki Komunalnej udzielił odpowiedzi. Następnie w dniu 23.05.2019r., Skarżący złożył kolejne pismo pn. ”Ostateczne wezwanie”. W odpowiedzi na niniejsze wezwanie Zakład Gospodarki Komunalnej w dniu 28.05.2019r. zwrócił się do Wnioskującego o wyjaśnienie treści wezwania z uwagi na jego niezrozumiałą treść i nieczytelny charakter pisma. Na powyższe Skarżący wniósł przedmiotową skargę.

Dodać należy również, iż Zakład Gospodarki Komunalnej prowadził długotrwały proces windykacyjny należności względem Skarżącego. Skarżący nie uregulował jednak swoich zobowiązań finansowych względem Zakładu Gospodarki Komunalnej z tytułu odprowadzanych ścieków, co spowodowało przekazanie sprawy na drogę postępowania sądowego.

Mimo prawomocnego nakazu zapłaty, wydanego przez Sąd Rejonowy w Piasecznie, Skarżący nie uregulował należności Zakładu.

W następstwie powyższego sprawa została przekazana do egzekucji komorniczej, na którą to Skarżący wniósł skargę na czynności komornika. 23 grudnia 2019r. Sąd Rejonowy w Piasecznie

postanowił oddać skargę.

Niezależnie od powyższego nadmieniam, iż Skarżący kieruje do Zakładu Gospodarki Komunalnej liczną korespondencją, w której podnosi kwestie niezwiązane z działalnością Zakładu.

W swoich wystąpieniach wysuwa zarzuty pod adresem licznych instytucji i organów jak również osób pełniących funkcje publiczne nie znajdujące potwierdzenia w rzeczywistości, sygnalizując przy tym ton swojego niezadowolenia, nie szczędząc także obraźliwych i zupełnie bezpodstawnych uwag pod ich adresem.

W przeważającej mierze pisma te są nieczytelne, chaotyczne i niezrozumiałe, nie precyzują jasno zagadnienia, zawierają wiele wątków, a przede wszystkim nie dotyczą kwestii związanych z przedmiotem sprawy, w zamyśle której są kierowane do Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Na wszystkie wystąpienia Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie udzielił odpowiedzi mimo napotykanego trudności w ich interpretacji.

Całokształt wskazuje, iż Skarżący doszukuje się nieistniejących zdarzeń, stwarza poczucie narastającego nieuzasadnionego konfliktu, a kierowane przez niego pisma mają charakter opiniotwórczy i nadmiernie subiektywny.

Przesyłana korespondencja jest obszerna i zawiła, analiza jej jest czasochłonna i absorbująca jak również wymaga niejednokrotnie zaangażowania nie jednostki a zespołu .

Z uwagi na powyższe ustalenia Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2069 z późn zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.