


DECYZJA NR 1/2019
z dnia 07.01.2019
stała się ostateczna
Piaseczno 14.02.2019
22.02.2019

Z up. Starosty Piaseczyńskiego

Katarzyna Świcińska
Inspektor Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego
Piaseczno, 7 stycznia 2019 r.

STAROSTA PIASECZYŃSKI
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel.(22) 756-61-63, fax. (22) 737-11-58

Nr rej. ARB.6740.1.19.2018.KS

DECYZJA NR 1 / 2019

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1474) czytając dalej ustawy ZRID oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) czytając dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 31 października 2018 r., skorygowanego w dniu 13 listopada 2018 r.

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym:
zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik
do niniejszej decyzji dla inwestycji:**

**„rozbudowa dróg gminnych w Czarnowie – ulice:
Nefrytowa, Diamentowa, Topazowa w zakresie:**

- drogi gminnej klasy D (ulica Nefrytowa) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Bazaltowa),
- drogi gminnej klasy D (ulica Diamentowa) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Rynek Czarnowski),
- drogi gminnej klasy D (ulica Topazowa T-1) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Szmaragdowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Diamentowa),
- drogi gminnej klasy D (ulica Topazowa T-2) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa T-1) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Kamienna)”,

gmina Konstancin-Jeziorna, powiat piaseczyński

kategoria obiektów budowlanych: IV, XXV, XXVI

Działki przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej: w liniach rozgraniczających projektowanej drogi:

drukiem wytłuszczonym – pod przejęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Konstancin-Jeziorna, oznaczone wg katastru nieruchomości numerami:

jedn. ew. Konstancin-Jeziorna – obszar wiejski, obręb 0004 Czarnów:

160/3, 160/6, 166/7, 167/9, 168/7, 160/7, 161/1, 161/5, 162/1, 166/15, 167/14, 168/13, 169/14, 170/12, 171/30, 171/49, 162/2, 163/1, 163/4, 164/3, 166/22, 167/20, 168/19, 169/20, 170/18, 171/36, 171/53, 177/41

poza liniami rozgraniczającymi projektowanej drogi:

przeznaczone pod budowę zjazdu publicznego

jedn. ew. Konstancin-Jeziorna – obszar wiejski, obręb 0004 Czarnów:

164/5, 166/23

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1474).

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Całe zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa budowlany i Gospodarki morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. r. z 2018 r. poz. 1935).

Autorzy projektu:

- **mgr. inż. Krzysztof Stępień** posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0357/POOD/08 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BD/0175/09 – branża drogowa;

- **mgr. inż. Łukasz Skarżyński** posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0420/POOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/0096/13 – branża sanitarna;

- **mgr inż. Cyprian Kowalczuk** posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0317/POOE/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/0472/12 – branża elektryczna;

mgr inż. Bożena Gawińska posiadająca uprawnienia budowlane nr DKT-WSB/02404/02/U w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BT/1028/05 – branża telekomunikacyjna.

Niniejszej decyzji nadają rygor natychmiastowej wykonalności.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadają niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

1. zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
2. uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
3. uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji objętej wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jest rozbudowa dróg gminnych w Czarnowie – ulice: Nefrytowa, Diamentowa, Topazowa w zakresie:

- drogi gminnej klasy D (ulica Nefrytowa) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Bazaltowa),

- drogi gminnej klasy D (ulica Diamentowa) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Rynek Czarnowski),
- drogi gminnej klasy D (ulica Topazowa T-1) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Szmaragdowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Diamentowa),
- drogi gminnej klasy D (ulica Topazowa T-2) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa T-1) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Kamienna)

Przedmiotowa inwestycja przebiega przez teren miejscowości Czarnów, gmina Konstancin-Jeziorna, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie. Obecnie drogi posiadają istniejącą nawierzchnię z tłucznia.

Projektuje się jezdnie o szerokości: ulica Nefrytowa – 4,5 m, dwa pasy ruchu o szerokości 2,25 m, chodnik o szerokości 2,0 m, ulica Diamentowa – 4,5 m, dwa pasy ruchu o szerokości 2,25 m, chodnik o szerokości 2,0 m, ulica Topazowa T-1 – 6,0 m, strefa zamieszkania bez wyznaczania jezdni i chodników, ulica Topazowa T-2 – 4,5 m, dwa pasy ruchu o szerokości od 2,25 m, chodnik o szerokości 2,0 m. Nawierzchnia jezdni i chodników powstanie z kostki betonowej. Wzdłuż ulic wykonane zostaną istniejące zjazdy indywidualne. Zakres obejmuje również m.in. budowę oświetlenia drogowego oraz usunięcie kolizji z siecią elektroenergetyczną i telekomunikacyjną.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Powiązanie ulicy gminnych w Czarnowie (ulice: Nefrytowa, Diamentowa, Topazowa) z drogami publicznymi będzie realizowane za pomocą następujących projektowanych węzłów (skrzyżowań):

- ul. Nefrytowa krzyżuje się z drogami gminnymi: ul. Topazową, Bazaltową,
- ul. Topazowa krzyżuje się z drogami gminnymi: ul. Szmaragdową, Nefrytową, Diamentową i Bazaltową,
- ul. Diamentowa krzyżuje się z drogami gminnymi: ul. Bazaltową i Rynek Czarnowski.

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono przerywaną linią koloru czerwonego na poświadczonej kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 stanowiącą część graficzną projektu zagospodarowania terenu.

Linia przerywaną koloru fioletowego zaznaczono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji inwestycji w związku z budową zjazdu publicznego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości oznaczone wcześniej (na pierwszej stronie niniejszej decyzji), działki przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej, tj. drukiem wytłuszczonym – wskazane do przejęcia, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

Działka planowana do przejęcia w całości na rzecz Gminy Konstancin-Jeziorna:

jedn. ew. Konstancin-Jeziorna – obszar wiejski, obręb 0004 Czarnów: 160/3.

V. Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości:

Lp.	Gmina	Jednostka ew.	Obręb	Nr ew. działki	Zakres ograniczenia	Cel ograniczenia
1.	Konstancin-Jeziorna	141802_5 Konstancin-Jeziorna – Obszar wiejski	0004 Czarnów	164/5	zgodnie z projektem zagospodarowania terenu	Budowa zjazdu publicznego
2.	Konstancin-Jeziorna	141802_5 Konstancin-Jeziorna – Obszar wiejski	0004 Czarnów	166/23	zgodnie z projektem zagospodarowania terenu	Budowa zjazdu publicznego

Zgodnie z art. 11 f ust. 2 ustawy ZRID: „Do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4–7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 oraz z 2018 r. poz. 121 ze zm.) stosuje się odpowiednio”.

VI. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.) drogi o długości nieprzekraczającej 1 km nie zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Obiekty objęte niniejszym projektem nie są związane z potrzebami obronności państwa.

VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej i możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.)

VIII. Termin wydania nieruchomości.

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzyja ta stanie się ostateczna.

IX. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

- przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,

- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- zastosować wszelkie warunki wynikające z przepisów ochrony środowiska,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych – art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

X. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją można użytkować do czasu oddania do użytkowania projektowanego odcinka drogi.

XI. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania.

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 31 października 2018 r. złożono w tutejszym organie wnioski Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie dróg gminnych w Czarnowie – ulice: Nefrytowa, Diamentowa, Topazowa w zakresie:

- drogi gminnej klasy D (ulica Nefrytowa) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Bazaltowa),
- drogi gminnej klasy D (ulica Diamentowa) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Rynek Czarnowski),
- drogi gminnej klasy D (ulica Topazowa T-1) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Szmaragdowa) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Diamentowa),
- drogi gminnej klasy D (ulica Topazowa T-2) – odcinek od skrzyżowania z drogą gminną (ul. Topazowa T-1) do skrzyżowania z drogą gminną (ul. Kamienna)

Wniosek został skorygowany w dniu 13 listopada 2018 r.

Do wniosku dołączono postanowienie Starosty Piaseczyńskiego z dnia 1 października 2018 r. nr rej. ARB.6740.3.26.2018.KK udzielające zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych

wskazanych w § 7 ust. 4, § 16 ust. 1 pkt 2, § 16 ust. 3, § 21 ust. 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) dla rozbudowy dróg gminnych w miejscowości Czarnów, gm. Konstancin-Jeziorna. Na postanowienie stronom nie przysługuje prawo do wniesienia zażalenia, zatem zgodnie z § 142 k.p.a., który stanowi, że „*Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji*”, niniejsze postanowienie może być kwestionowane jedynie w ramach wniesionego odwołania od decyzji w niniejszej sprawie.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, Starosta Piaseczyński zawiadomieniem z dnia 19 listopada 2018 r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie wysłano pełnomocnikowi wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomił w drodze obwieszczenia, odpowiednio w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, a także w urzędzie właściwym ze względu na przebieg drogi – tj. w Urzędzie Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, na stronach internetowych ww. urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne. W zawiadomieniach wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego organ daje możliwość wypowiedzenia się wszystkim zainteresowanym, w trakcie całego postępowania, aż do dnia wydania orzeczenia w sprawie.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenia stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją Starosta Piaseczyński prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W toku postępowania dokonano ponownego sprawdzenia wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym.

Zgodnie z art. 11C ustawy ZRID do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy, a ww. ustawa normuje, że strony zawiadamia się o wszczęciu postępowania i o wydaniu decyzji. Organ stwierdza, że zachowano również art. 10 § 1 k.p.a., zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, gdyż zawiadomieniem z dnia 19 listopada 2018 r. Starosta Piaseczyński powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji w przedmiotowej sprawie oraz wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski do dnia wydania orzeczenia w sprawie. Zatem strony miały zapewniony czynny udział na każdym etapie postępowania.

Stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Starosta przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie. Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Wraz z wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej inwestor złożył wniosek w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i wniósł o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności: „ze względu na istotny interes społeczny i gospodarczy, usprawnienie obsługi komunikacyjnej mieszkaniowego w Czarnowie”.

Po rozpatrzeniu wniosku, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 11i ust. 2 wymienionej ustawy nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w starostwie (...) oraz w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebieg drogi, na stronie internetowej tej gminy, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysłała zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w starostwie powiatowym oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysłała się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystem na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Od decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za moim pośrednictwem (Starosta Piaseczyński, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno) do Wojewody Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



STAROSTA PIASECZYŃSKI

Ksawery Gut

Załącznik:
projekt budowlany

Otrzymują:

- ① Pan Krzysztof Stępień – pełnomocnik inwestora (dec. + 2 egz. proj. bud.)
2. aa (1 egz. proj. bud.)
- Do wiadomości:**
3. Starostwo Powiatowe Wydział Gospodarowania Mieniem (dec.)
4. Starostwo Powiatowe Wydział Gospodarowania Mieniem (dec. ostateczna)
5. Sądowy Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem inwestora (dec. ostateczna)
6. Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna
ul. Piaseczyńska 77, 05-520 Konstancin-Jeziorna
7. Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna (dec. ostateczna)
ul. Piaseczyńska 77, 05-520 Konstancin-Jeziorna
8. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Katastru (dec.)
9. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Katastru (dec. ostateczna)
10. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. + 1 egz. proj. bud.)
ul. Czajewicza 2/4, 05-500 Piaseczno
11. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. ostateczna)
ul. Czajewicza 2/4, 05-500 Piaseczno