

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PÓŁNOCNO- ZACHODNIEJ CZĘŚCI MIASTA KONSTANCIN-JEZIORNA – ETAP 2

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 2, wyłożona do publicznego wglądu w terminie od 16 lipca 2019 r. do 5 sierpnia 2019 r.

KIEROWNIK
Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego
Ewa Kunkowska-Sul

BUDPLAN WARSZAWA 2019

+48 22 870 42 74
+48 22 870 42 62

ul. Kordeckiego 20
04-327 Warszawa

kontakt@budplan.net
www.budplan.net

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 2
Zleceniodawca:	Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	inż. Natalia Studniarek
Zespół autorski:	mgr inż. Izabela Bielowska inż. Zuzanna Górecka-Gąbka Agata Grzelak Michał Uszyński mgr inż. arch. Anna Olbromska-Matusiak mgr inż. Anna Beres


KIEROWNIK
Wydziału Planowania Przestrzennego

Ewa Klunikowska-Sul

Spis treści

1	WPROWADZENIE	7
1.1	PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA OPRACOWANIA.....	7
1.2	CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY.....	7
1.3	ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE	7
2	ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
3	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	11
4	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	11
5	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	11
6	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	11
7	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, STANU ZASOBÓW, ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA I ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW	12
7.1	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	12
7.2	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	16
7.3	STAN ZASOBÓW I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA: ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI	17
7.4	TENDENCJE ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	18
7.5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	18
8	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBU W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	18
9	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	19
9.1	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	19
9.2	LUDZIE	20
9.3	ZWIERZĘTA	20
9.4	ROŚLINY	21
9.5	WODA	21
9.6	POWIETRZE	21
9.7	POWIERZCHNIA ZIEMI.....	22
9.8	KRAJOBRAZ	22
9.9	KLIMAT	22

KIEROWNIK

Wydziału Planowania i Przestrzennego

mgr Kłimkowska-Sul

9.10	ZASOBY NATURALNE	22
9.11	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	22
10	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU.....	23
11	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	24
12	AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU	24
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	25
14	OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY.....	27

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna. Opracowanie powstało w wyniku umowy Nr PP.2720.1.2018 z dnia 26 marca 2018 r., zawartej pomiędzy Gminą Konstancin-Jeziorna, a BUDPLAN Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie ul. Kordeckiego 20, zgodnie z uchwałą Nr 199/VI/21/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin Jeziorna, zmienionej uchwałą Nr 499/VII/27/2017 Rady Miejskiej Konstancin Jeziorna z dnia 8 lutego 2017 r. oraz uchwałą Nr 548/VII/35/2017 Rady Miejskiej Konstancin Jeziorna z dnia 5 lipca 2017 r.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel sporządzenia prognozy

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

1.3 Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 27 września 2012 r., znak pisma: WOOŚ-I.411.281.2012.JD oraz stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z/s w Chylicach przedstawionym w piśmie z dnia 27 sierpnia 2012 r., znak pisma: ZNS/711/69/z/12.

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanego planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa

dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Granice przedmiotowego opracowania zostały wyznaczone na podstawie uchwały Nr 199/VI/21/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 23 marca 2012 r., zmienionej Uchwałą Nr 449/VII/27/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna i Uchwałą Nr 548/VII/35/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna. Powierzchnia terenu objętego projektem wynosi ok. 36,6 ha. Obszar ten obejmuje tereny rolnicze, pojedyncze zabudowania, lasy i zadrzewienia oraz nieużytki.



Rysunek 1 Obszar objęty opracowaniem



Cel i zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dla terenu objętego opracowaniem nie obowiązuje obecnie żaden plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 14 art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dokument ten stanowi akt prawa miejscowego i jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ww. ustawy, dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych wiążące są ustalenia studium. W 1999 r. przyjęto Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad gospodarowania i zabudowy terenów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, przyjmując zachowanie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju za podstawę tych ustaleń.

Projekt planu jest opracowany w zakresie zgodnym z art. 15 ust. 2 ww. ustawy i zawiera ustalenia w zakresie zasad zabudowy, sposobów zagospodarowania terenu i ochrony środowiska. Ustala zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, warunki i zasady podziału nieruchomości, szczegółowe warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowaniu. Ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów o różnych zasadach zagospodarowania przedstawiają się następująco:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczone symbolem MN;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej – oznaczone symbolem MNU;
- teren lasu – oznaczony symbolem ZL;
- tereny drogi publicznej klasy lokalnej – oznaczony symbolem KDL;
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej – oznaczone symbolem KDD;
- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej – oznaczone symbolem KDZ.

Rysunek 2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z nadrzędnymi dokumentami:

- Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju 2030.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego przyjęty Uchwałą nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 czerwca 2004 r.

Niniejszy plan uwzględni również informacje i ustalenia zawarte w:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego Uchwałą nr 97/III/17/99 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 27 grudnia 1999 r.
- Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna do 2020 roku.
- Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2006–2013.

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości.

Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska. Uwzględniono również informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko, sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z projektem niniejszego planu i prognozy.

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu miejscowego planu zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się na zasadzie monitoringu prowadzonego przez Gminę Konstancin-Jeziorna. Wskazane jest dokonywanie oceny skutków realizacji ustaleń dokumentu w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ustalenia projektu planu nie powodują transgranicznych oddziaływań na środowisko. Gmina nie jest położona na terenie przygranicznym, ani nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 2 zawiera ustalenia w zakresie przeznaczenia terenu, zasad kształtowania ładu przestrzennego i zagospodarowania terenu, zasad obsługi i zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną i komunalną, zasad ochrony środowiska oraz zasad w zakresie komunikacji.

Konstancin-Jeziorna to miasto położone w województwie mazowieckim, w powiecie piaseczyńskim. Jest to miejscowość o statusie uzdrowiskowym. Powierzchnia opracowania wynosi ok. 36,6 ha. W granicach opracowania występują tereny rolnicze, pojedyncze zabudowania, lasy i zadrzewienia oraz nieużytki. Nie ma tu

cennych zbiorowisk roślinnych ani ostoi zwierząt, a jedynymi istotnymi z punktu widzenia zachowania trwałości procesów przyrodniczych obszarami są zbiorowiska leśne o charakterze półnaturalnym w północno-wschodniej i południowej części opracowania. Obszar opracowania bezpośrednio lub w dalszym sąsiedztwie otoczony jest zabudową mieszkaniową znacznie utrudniającą wyznaczenie korytarzy i powiązań z cennymi terenami przyrodniczymi. Większość obszaru położona jest w zasięgu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Kierunek projektowanych zmian polega na wprowadzeniu nowych terenów dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług w terenach niezabudowanych. Projektowana jest nowa sieć dróg.

Projekt planu uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Pomimo tego, że ustalenia planu zawierają szereg pozytywnych zakazów, nakazów i ograniczeń w zakresie ochrony środowiska, należy realnie przypuszczać, że ustalenia planu będą miały wpływ na strukturę gatunkową szaty roślinnej oraz charakter krajobrazu. Będzie to jednak działanie zmierzające do ujednoczenia tego terenu z obszarami sąsiednimi. Nie należy spodziewać się znaczącego negatywnego wpływu na jakość środowiska. Konsekwentne podejście do ustaleń projektu planu będzie zależało w pierwszej kolejności od posiadania przez miasto środków na rozbudowę systemu kanalizacji i promowanie stosowania ekologicznie czystych mediów grzewczych. W przyszłości, istotna poprawa jakości środowiska – a przez to także komfortu życia mieszkańców – może nastąpić, pod warunkiem konsekwentnego przestrzegania ustaleń planu. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu prowadzić będzie Rada Gminy Konstancin-Jeziorna. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
- Realizacja ustaleń planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania, ani w bliskim sąsiedztwie, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- Realizacja ustaleń planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

7 Charakterystyka środowiska przyrodniczego, stanu zasobów, odporności środowiska i istniejących problemów

7.1 Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg J. Kondrackiego obszar gminy Konstancin-Jeziorna leży w zasięgu mezorejonu „Równina Warszawska”. Jest to zdenudowana powierzchnia akumulacji lodowcowej położona powyżej 100 m n.p.m. i opadająca 20–30 m skarpą ku dolinie Wisły. Od zachodu obniża się ku Równinie Łowicko-Błońskiej i sąsiaduje z Wysoczyzną Rawską. Granice między tymi rejonami są niewyraźne. Równina Warszawska ciągnie się po lewej stronie Doliny Środkowej Wisły od Warszawy na północ, po dolinę Pilicy na południu. Zajmuje obszar około 1120 km².

Granice przedmiotowego opracowania zostały wyznaczone na podstawie uchwały Nr 199/VI/21/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 23 marca 2012 r., zmienionej Uchwałą Nr 449/VII/27/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna i Uchwałą Nr 548/VII/35/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna. Powierzchnia terenu objętego projektem wynosi ok. 36,6 ha. Obszar ten obejmuje tereny rolnicze, pojedyncze zabudowania, lasy i zadrzewienia oraz nieużytki. Obszary sąsiednie to tereny zabudowy jednorodzinnej, a od strony południowo-wschodniej zarastające pola.

Budowa geologiczna i geomorfologia

Główne cechy podłoża gminy Konstancin-Jeziorna ukształtowały się w czasie plejstocenu, następnie ulegając nieznacznemu retuszowi w holocenie.

Utwory czwartorzędowe zalegają na osadach pliocenu, w postaci ilów pstrych, mułków i piasków, występujących na obszarze całej gminy. Miąższość osadów czwartorzędowych jest zmienna i zależy od ukształtowania powierzchni podłoża neogeńskiego. Osady czwartorzędowe są reprezentowane na obszarze gminy głównie przez różnofrakcyjne utwory piaszczyste oraz gliny zwałowe.

Obszar opracowania prawie w całości pokrywają osady zlodowceń środkowopolskich – piaski i mułki rzeczne, fragmentarycznie piaski i mułki kemów oraz gliny zwałowe. Gdziekolwiek powierzchnię pokrywają piaski humusowe i namuły piaszczyste holocenijskich zagłębień bezodpływowych, miejscami na glinie zwałowej lub na ilach warwowych.

Warunki podłoża budowlanego są korzystne, nie ma zagrożeń osuwaniem się mas ziemnych, ani zagrożenia powodziowego.

Surowce mineralne

W granicach obszaru nie występują złoża surowców mineralnych.

Najważniejszą kopaliną z punktu widzenia obecnej funkcji i kierunku rozwoju gospodarczego Konstancina-Jeziorny są solanki chlorkowo-sodowo-bromkowo-jodkowo-żelazisto-borowe o temperaturze 35°, występujące w obrębie skał jurajskich. Ujmowane są one poprzez studnię wierconą „Warszawa IG-1”. Eksploatacja solanek prowadzona jest w ramach działalności Uzdrowskiego Zakładu Górniczego „Konstancin”. Eksploatacja solanek jest jedną z podstaw funkcjonowania uzdrowiska Konstancin-Jeziorna. Wody zasilają tętnię i inhalatorium będące własnością Uzdrowska Konstancin-Zdrój Sp. z o.o.

Warunki klimatyczne

Obszar gminy Konstancin-Jeziorna znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego z przewagą wpływów kontynentalnych. Według regionalizacji klimatyczno-rolniczej leży ona we wschodniej (mazowieckiej) części dzielnicy środkowej, w której przeważa wpływ klimatu subkontynentalnego, z oddziaływaniem cyrkulacji atlantyckiej. Klimat taki jest typowy dla większości obszaru Polski.

Na obszarze podlegającym opracowaniu temperatura średnia w wieloleciu 1971–2000 wynosiła 9°C. W okresie letnim (VI–VIII) średnia temperatura wynosiła 19°C, zaś w okresie zimowym (XII–II) ok. -1°C. W pozostałych miesiącach średnia temperatura wynosi 7–8°C. Średnia temperatura maksymalna dla wielolecia wynosiła 30°C, a średnia temperatura minimalna wynosiła 8°C, więc roczna amplituda dochodziła do 22°C. Zarówno wiosną jak i jesienią średnie temperatury są podobne.

Liczba dni z przymrozkami w roku wynosi 100–110, zaś dni z mrozem 30–40. Pierwsze dni z przymrozkami pojawiają się na przełomie października i listopada, natomiast pierwsze dni z mrozem zwykle na początku grudnia. Przymrozki utrzymują się przeważnie do połowy kwietnia.

Średnia roczna suma opadów w wieloleciu wynosiła 500–600 mm. Maksymalne wielkości opadów przypadają na początek lata (głównie lipiec), zaś minimalne w okresie zimowym, zwłaszcza w lutym. Pokrywa śnieżna zalega od 50 do 60 dni w roku, a jej wysokość to średnio 8–10 cm.

Liczba dni pochmurnych w ciągu roku wynosi 140–150. Na danym obszarze dominują wiatry z kierunków zachodnich, południowo-zachodnich i północno-zachodnich (po około 14-16%), z przewagą wiatrów zachodnich (ponad 25%).

Okres wegetacyjny trwa około 210 dni. Rozpoczyna się pod koniec marca, a kończy na początku listopada. Początek wczesniej wiosny zaczyna się na przełomie kwietnia i maja, natomiast wczesna jesień na

początku września.

Gleby

Na obszarach zbudowanych z wodno-lodowcowych utworów piaszczysto-żwirowych, wytworzyły się głównie mało żyzne gleby bielicowe, o słabych właściwościach sorpcyjnych. Na obszarze opracowania występują użytki rolne, przede wszystkim grunty orne na gruntach klas IVa, IVb i V oraz tereny leśne na gruntach V klasy. W północnej części opracowania występują fragmenty zarastających gruntów orných klasy VI.

Warunki hydrologiczne

W granicach obszaru nie występują wody powierzchniowe.

W obrębie gminy Konstancin-Jeziorna stwierdzono dwa ujmowane piętra wodonośne: paleogeńsko-neogeńskie oraz czwartorzędowe. Ponadto w celach uzdrowiskowych ujmowane są solanki występujące w obrębie skał jurajskich.

Ze względu na wydajność i jakość wody znaczenie użytkowe na terenie gminy Konstancin-Jeziorna posiada jedynie poziom oligoceński. Warstwa wodonośna zbudowana jest z piasków drobnoziarnistych i pylistych z dużym udziałem glaukonitu. Wody poziomu oligoceńskiego na ogół mają stabilny skład fizykochemiczny i są dobrej jakości. Są to wody średnio twarde o mineralizacji około 500 mg/dm³. Wody podziemne piętra trzeciorzędowego (poziom mioceni i oligoceński) wchodzi w skład chronionych zbiorników wód podziemnych: nr 215 „Subniecka Warszawska” oraz 215A „Subniecka Warszawska – część centralna”. Wody podziemne GZWP podlegają ochronie prawnej na tych samych zasadach, co wszystkie wody podziemne, a ponadto mogą być objęte dodatkową ochroną obszarową poprzez ustanowienie obszarów ochronnych. Obecnie żaden z głównych zbiorników wód podziemnych nie ma strefy ochronnej ustanowionej aktem prawnym. Wg mapy geosrodowiskowej Polski (Arkusz 560 Piaseczno – Plansza B) stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych na terenie objętym opracowaniem ocenia się jako wysoki.

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne ujęcia wód podziemnych. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego mieści się w granicach 1–2 m. Poziom wodonośny charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem wody. Wody podziemne spływają w kierunku południowo-wschodnim.

Szata roślinna i fauna

Obszar opracowania stanowią przede wszystkim tereny użytkowane rolniczo. Na części z nich obserwowana jest sukcesja wtórna – zarośla tarniny i innych kolczastych krzewów oraz zbiorowiska drzew i krzewów typowych dla siedlisk borów mieszanych z dominacją brzozy pospolitej, dębu szypułkowego, domieszką sosny pospolitej i klonu jesionolistnego. Fragment obszaru opracowania pokryty jest przez las prywatny z dominacją sosny.

Otwarte tereny pól poprzecinane zadrzewieniami i zakrzewieniami, stanowią miejsce żerowania zwierzyny leśnej oraz gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk trawiastych sukcesji wtórnej na opuszczonych gruntach porolnych. Z okalających obszar opracowania od południowego-wschodu terenów dużych kompleksów pól orných ulegających naturalnej sukcesji roślinnej na obszar opracowania zachodzą mogą liczne ssaki leśne (m.in. jelenie, sarny, dziki, lisy, jenoty, zające). Teren ten może być również odwiedzany przez liczne gatunki ptaków i bezkręgowców. Obszar może stanowić atrakcyjne miejsce żerowania przede wszystkim dla drobnej zwierzyny, głównie gatunków mało strachliwych.

Nie stwierdzono, aby przez obszar prowadziły istotne w skali lokalnej i regionalnej korytarze ekologiczne.

Formy ochrony przyrody

W granicach obszaru opracowania występuje Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Został on utworzony rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego. Aktualnie obszar i sposób zagospodarowania określa rozporządzenie nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Celem utworzenia obszaru jest ochrona „wyróżniających się krajobrazowo ekosystemów i powiązania ich z krajowym systemem obszarów chronionych”. Na terenie gminy Konstancin-Jeziorna obszar ciągnie się

przede wszystkim w dolinie Wisły z północy na południe. Spełnia on rolę korytarza ekologicznego wokół aglomeracji warszawskiej, mającego za zadanie zachowanie równowagi ekologicznej występujących na tym obszarze ekosystemów. W granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dodatkowo wyodrębniona została strefa szczególnej ochrony ekologicznej (taras zalewowy Wisły) i strefa ochrony urbanistycznej (centrum uzdrowskowo-willowej części Konstancina). Obydwie te strefy nie obejmują przedmiotowego terenu, który, zgodnie z rozporządzeniem, znajduje się w strefie „zwykłej”.

W niedalekim sąsiedztwie, na północny-zachód od obszaru opracowania znajduje się rezerwat przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Jest to największy na Mazowszu rezerwat przyrody, będący zarazem popularnym miejscem wypoczynku i rekreacji. Celem ochrony stał się fragment skarpy warszawskiej porośnięty leśnym zespołem łąkowym.

Część obszaru objętego planem położona jest w granicach otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego – tereny zaznaczone w planie następującymi symbolami: MN1, MNU1, MNU2, MNU3, ZL oraz tereny przeznaczone pod komunikację.

Dla terenów położonych w granicach otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2016 r. poz. 7242) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 5 października 2016 r. poz. 8576)

Dla obszaru objętego planem (strefa M)– zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2016 r. obowiązują następujące zakazy, nakazy i ograniczenia:

- a) dopuszcza się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej, gospodarczej oraz usługowej w zakresie obsługi rekreacji, wypoczynku oświaty, kultury i zdrowia,
- b) dla nowo tworzonych działek należy zachować ich wielkość nie mniejszą niż 3000m²,
- c) należy zachować stosunki wodne na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat.

Ochrona uzdrowskowa

Uzdrowsko Konstancin zostało założone w 1917 r. i jest jedynym uzdrowskiem na terenie województwa mazowieckiego. Uzdrowsko ma obszar ochronny podzielony na trzy strefy: A, B i C. Strefa A jest właściwym obszarem uzdrowska, natomiast strefy B oraz C mają chronić walory uzdrowskowe gminy przy jednoczesnym rozwoju miasta.

Obszar objęty opracowaniem w całości położony jest w strefie C, w której udział terenów biologicznie czynnych powinien być nie mniejszy niż 45% powierzchni całej strefy. W danej strefie zabrania się nieplanowanego wycięcia drzew, prowadzenia działań, które powodują niekorzystną zmianę stosunków wodnych, prowadzenia działań mających wpływ na właściwości lecznicze klimatu, a także lokalizowania nowych uciążliwych obiektów budowlanych, w tym zakładów przemysłowych.

7.2 Jakość środowiska

Jakość jednolitych części wód

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych jest utrzymanie lub poprawa ich stanu chemicznego i ekologicznego, a w odniesieniu do wód podziemnych – stanu ilościowego oraz chemicznego.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wilanówka, której stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Rów Jeziorki, której stan jest zły, ale nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Jeziorka od Rowu Jeziorki do ujścia, której stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 65, której stan jakościowy i ilościowy jest dobry i nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Powyższe informacje pochodzą z obowiązującego *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016).

Jakość powietrza

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowisk. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Konstancin Jeziorna została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Tabela 1 Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin
(źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2016. WIOŚ Warszawa, 2017)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO ₂ ¹	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C/C1*	C	A	A	A	A	C/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

*wg poziomu dopuszczalnego do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II)

gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczały

¹ dla roślin NO_x,

- poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenie zanieczyszczeń przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy ten margines jest określony;
- klasa C1 – jeżeli stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II;
- klasa D1 – jeżeli stężenia ozonu nie przekraczały poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczały poziom celu długoterminowego.

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2016 r. w strefie mazowieckiej doszło do przekroczenia standardów imisyjnych:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne, dla których istnieje obowiązek wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): pył PM₁₀ (24-h), pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne dla fazy II, dla których nie istnieje obowiązek wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe, dla których istnieje obowiązek wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): benzo(a)piren B(a)P (rok), ozon O₃ (8-h średnia z 3 lat);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): ozon O₃ (max 8-h);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP (kryterium ochrona roślin): ozon O₃- AOT40.

W strefie mazowieckiej nie notuje się wielu przekroczeń stężeń substancji chemicznych, jednak przekroczenia pyłu zawieszonego i benzoapirenu należą do najgroźniejszych. Największe stężenia odnotowano na terenach, gdzie emisja niska z indywidualnego ogrzewania budynków jest dominująca. W sezonie grzewczym wielkość stężeń była zdecydowanie wyższa niż w okresie letnim.

7.3 Stan zasobów i funkcjonowanie środowiska: odporność na degradację i zdolność do regeneracji

W gminie Konstancin Jeziorna stan środowiska przyrodniczego można określić jako stosunkowo dobry. Obszar opracowania funkcjonuje przyrodniczo – czynnie użytkowane rolniczo tereny stanowiąc otwarte tereny pól poprzecinane są zadrzewieniami i fragmentami nieużytków podlegających sukcesji wtórnej, które stanowią schronienie dla żerującej zwierzyny. Zabudowania zlokalizowane są wzdłuż głównych dróg w sposób częściowo umożliwiający kształtowanie mozaiki siedliskowej, która daje możliwość dyspersji różnych gatunków.

Gleba jest tym komponentem środowiska przyrodniczego, który stosunkowo łatwo podlega degradacji. Należy do trudno odnawialnych zasobów środowiska i spełnia szereg funkcji, a przede wszystkim stanowi siedlisko wzrostu i rozwoju roślin i zwierząt, a także transformacji składników mineralnych i organicznych.

Różne czynniki pochodzenia naturalnego oraz antropogenicznego wpływają na spadek urodzajności gleb, powodując ich degradację. Skutkiem ich działania jest obniżenie jakości i ilości próchnicy w glebach, zmiana kwasowości i struktury gleb, a w konsekwencji spadek zasobności i żyzności gleby.

Zanieczyszczenie gleb oceniane jest na podstawie zawartości metali ciężkich w powierzchniowej, dwudziestocentymetrowej warstwie gruntu. Pośrednio, zanieczyszczenie gleby mierzy się również zawartością metali ciężkich, azotanów i pestycydów w jadalnych częściach roślin (świeże owoce, korzenie). Monitoringowe badania skażenia gleb metalami ciężkimi (ołowiem, cynkiem, kadmem, miedzią, niklem) oraz siarką, są prowadzone w Polsce od 1992 roku.

Gleby odznaczają się zwykle stosunkowo dużą odpornością w odniesieniu do chemizmu, jednak znacznie mniejszą w odniesieniu do erozji i uszkodzeń mechanicznych. Pod względem chemicznym zdolność do regeneracji gleby jest dość duża (poprzez szereg zabiegów agrotechnicznych, w tym np. nawożenie, możliwe jest przywrócenie właściwego stanu zdegradowanej gleby). Ubytki gleb powstałe na skutek erozji są praktycznie nieodwracalne.

Zagrożeniem dla jakości gleb jest zanieczyszczenie pierwiastkami śladowymi (metalami ciężkimi), dostającymi się do środowiska w wyniku działalności człowieka (głównie z przemysłu i komunikacji). O dostępności metali ciężkich dla roślin decyduje wiele czynników środowiska glebowego, m.in. skład

granulometryczny, odczyn i zasobność gleb w materię organiczną.

Stan gleb na terenie gminy Konstancin-Jeziorna, jak również w północno-zachodniej części miasta jest dość dobry, nie są one zdegradowane chemicznie. Znaczące przekształcenia i zanieczyszczenia środowiska glebowego w gminie mają jedynie charakter lokalny i związane są przede wszystkim z zabudowanymi obszarami miejskimi i wiejskimi, z terenami po zlikwidowanych zakładach przemysłowych. Częste na terenie gminy i miasta jest powierzchniowe dewastowanie pokrywy glebowej wskutek zaśmiecenia, dzikiego składowania odpadów oraz rozkopywania powierzchni terenu.

Monitoring jakości gleb i ziemi na terenie gminy Konstancin-Jeziorna należy do zadań Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie który w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzi tego typu analizy.

Elementem charakteryzującym się bardzo wysoką zdolnością do regeneracji jest powietrze atmosferyczne. Do likwidacji jego zanieczyszczenia wystarczy likwidacja źródeł. Ponadto źródeł zanieczyszczeń powietrza jest w gminie niewiele, zwłaszcza na obszarze opracowania, gdzie dominuje rolnicze i leśne zagospodarowanie terenu z obecnością pojedynczych zabudowań, będących potencjalnym źródłem niskiej emisji.

7.4 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń planu

Przewiduje się, że przy braku realizacji ustaleń planu na terenach objętych opracowaniem dominującą formą sposobu zagospodarowania pozostanie zagospodarowanie rolnicze, częściowo, w rejonach gleb o niskich klasach bonitacyjnych będzie dochodziło do dalszej naturalnej sukcesji – zarastania pól.

7.5 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Nie stwierdzono występowania problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia obecnego i planowanego zagospodarowania terenu.

8 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Plan dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie plan uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej – Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do roku 2016 wpisująca się w priorytety planowanych działań w obszarze ochrony środowiska w skali Unii Europejskiej;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze;

- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- ochrony powietrza – ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej.

Ustalenia planu umożliwiają realizację wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie objętym opracowaniem.

9 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

Z analizy wprowadzonych funkcji przewiduje się następujący wpływ na środowisko, poszczególne jego komponenty, powodowany przeznaczeniem terenów.

9.1 Różnorodność biologiczna

Różnorodność biologiczną można rozumieć jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także odmian roślin oraz ras zwierząt użytkowych. Różnorodność biologiczna występuje zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym.

Realizacja ustaleń planu spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowy terenów do tej pory niezainwestowanych – częściowo zarastających pól uprawnych i pastwisk. Zmiany te spowodują lokalne straty w bioróżnorodności, na skutek przekształcenia występujących tu warunków przyrodniczych. W przypadku wkroczenia zabudowy na tereny użytkowane rolniczo nie można mówić o istotnych stratach bioróżnorodności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia terenów biologicznie czynnych, ograniczeniu ulegnie powierzchnia terenów, na których w naturalny sposób może zachodzić proces infiltracji wód opadowych, lecz nie zostaną zniszczone cenne biocenozy. Oddziaływanie to ocenia się na długoterminowe lub stałe, bezpośrednie oraz częściowo negatywne. Należy jednak podkreślić, że są to tereny o niskiej wartości przyrodniczej, z udziałem roślinności obcego pochodzenia. Gatunki rodzime występują głównie wśród istniejących drzew.

Plan wprowadza zapisy określające powierzchnię biologicznie czynną. Dla obszarów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzono stosunkowo wysoką wartość powierzchni biologicznie czynnej

75%-60%. Dla obszarów zabudowy mieszkaniowo-usługowej 70 lub 75% (w znacznej większości).

9.2 Ludzie

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się przekroczenia tych norm.

Hałas

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczną związana z fazą budowy obiektów na poszczególnych terenach lub dostawą potrzebnych do ich późniejszego funkcjonowania towarów. Oddziaływanie to może być skumulowane ze wzrostem ruchu na budowanych drogach przebiegających w sąsiedztwie terenów zabudowanych, przeznaczonych na stały lub okresowy pobyt ludzi. Projekt planu wprowadza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej. Tego typu rodzaj zabudowy i związane z nim użytkowanie obiektów nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi. Pewną uciążliwość dla mieszkańców może stanowić natomiast użytkowanie dróg planowanych. W zależności od stopnia wykorzystywania oddziaływanie może mieć charakter bezpośredni, długoterminowy i skumulowany z innymi drogami. Oddziaływanie to będzie odczuwalne przede wszystkim w obrębie dróg klas zbiorczych.

Pole elektromagnetyczne

Pola elektromagnetyczne stanowią uciążliwość dla środowiska i mogą stać się potencjalnym źródłem zagrożenia dla ludności. Źródłami lub urządzeniami, które wytwarzają pola elektromagnetyczne, są obiekty takie jak:

- stacje i linie elektroenergetyczne, głównie wysokiego napięcia;
- urządzenia radiokomunikacyjne (radiowe i telewizyjne anteny nadawcze, łączność radiowa, CB radio, radiotelefony, anteny stacji bazowych telefonii komórkowej), radionawigacyjne i radiolokacyjne (radary).

Przez omawiany teren przebiega napowietrzna oraz kablowa linia wysokiego napięcia 110 kV, plan nie wprowadza nowych funkcji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych.

Zachowanie odpowiedniej odległości od linii energetycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi, pozwoli w znacznym stopniu ograniczyć narażenie ludności na niekorzystny wpływ tego typu instalacji i urządzeń.

Zagrożenia naturalne

Do zagrożeń naturalnych zalicza się przede wszystkim powódzie i osuwanie się mas ziemnych.

Zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego udostępnioną na portalu ISOK – Informatyczny System Ochrony Kraju na terenie objętym planem w praktyce nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie objętym przedmiotowym opracowaniem nie występują również tereny zagrożone osuwaniem mas ziemnych.

9.3 Zwierzęta

Obszar objęty opracowaniem, choć otoczony innymi terenami otwartymi, położony jest w otoczeniu zabudowy i stanowi obszar odcięty od ważnych dla zwierząt korytarzy ekologicznych. Ustalenia planu nie powinny stworzyć bezpośredniego zagrożenia dla fauny analizowanego terenu, aczkolwiek wprowadzenie nowych obszarów zabudowy (mieszkaniowej i usługowej) zmienia dotychczasowe funkcjonowanie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym. Na nowych terenach inwestycyjnych nastąpi sukcesywna zmiana składu gatunkowego na charakterystyczny dla terenów synantropijnych. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były

to oddziaływania znaczące, ponieważ tereny nowej zabudowy zlokalizowane są w połączeniu z terenami zabudowy już istniejącej lub w ich sąsiedztwie na terenach w głównej mierze użytkowanych rolniczo. Ustalenia projektowanego dokumentu nie zagrażają występowaniu cennych gatunków zwierząt.

9.4 Rośliny

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych nastąpi lokalne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. W większości przypadków nie ulegną zanikowi cenne zbiorowiska roślinne, z uwagi na brak ich występowania.

W wyniku powstania nowej zabudowy w obrębie nowo wyznaczonych obszarów wprowadzone zostaną gatunki obce, które mogą przyczynić się do zmiany szaty roślinnej na omawianym terenie. Będzie to wtórne oddziaływanie ustaleń planu.

9.5 Woda

W związku z rozwojem terenów zabudowany mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na obszarach dotychczas niezainwestowanych wzrośnie przede wszystkim ilość wytwarzanych ścieków bytowo-gospodarczych oraz pobór wód do celów gospodarczych i konsumpcyjnych.

Na przedmiotowym terenie nie ma doprowadzonej sieci wodociągowej, ani kanalizacyjnej. Plan zakłada ich rozbudowę.

Źródłem zaopatrzenia w wodę ma być projektowana sieć wodociągowa lokalizowana wzdłuż istniejących i projektowanych dróg, w parametrach wymaganych dla ochrony przeciwpożarowej i zaopatrzenia przyległej zabudowy lub zagospodarowania terenu. Dopuszcza się tu stosowanie rozwiązań indywidualnych do czasu doprowadzenia wodociągu do poszczególnych terenów.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych plan zakłada budowę sieci kanalizacyjnej wzdłuż istniejących i projektowanych dróg oraz dopuszczenie zastosowania rozwiązań indywidualnych do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacyjnej.

Ponadto zakazuje się odprowadzania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych w rozumieniu przepisów odrębnych, o trwałej nawierzchni, w szczególności z terenów dróg i parkingów do ciągów kanalizacji sanitarnej, do wód otwartych i do gruntu bez uprzedniego podczyszczenia. Natomiast dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do gruntu na własnej działce, co sprzyja prawidłowym procesom obiegu wody w przyrodzie.

Ustalenia planu przy prawidłowej gospodarce wodno-ściekowej nie powinny wpłynąć na jakość i zasoby wód.

9.6 Powietrze

Realizacja nowych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło, w wyniku czego wzrośnie emisja gazów i pyłów do powietrza, głównie z tzw. źródeł powierzchniowych (palenisk domowych). Wprowadzenie nowych terenów zabudowy spowoduje przyrost punktowych źródeł emisji. Nie przewiduje się budowy scentralizowanych systemów ogrzewania. Ze względów ekologicznych preferowane powinny być paliwa mniej zanieczyszczające środowisko – gaz ziemny lub koks. W wyniku zwiększenia powierzchni terenów budowlanych nastąpić może wzrost emisji gazów i pyłów do powietrza, szczególnie w sezonie grzewczym, co będzie oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim.

Planowana jest również gazyfikacja przedmiotowego terenu, co da możliwość korzystania z gazowego systemu ogrzewania, który jest dużo korzystniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia ochrony atmosfery.

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze

atmosferyczne związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji nastąpi przywrócenie stanu pierwotnego. Będzie to więc oddziaływanie bepośrednie, chwilowe.

9.7 Powierzchnia ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu, dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Z uwagi na wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania przewiduje się nasilenie tego typu przekształceń, jednak z uwagi na stosunkowo płaską rzeźbę terenu nie przewiduje się istotnych ingerencji w jej formę. Oddziaływanie to ocenia się jako długoterminowe, bepośrednie i o znaczeniu lokalnym.

9.8 Krajobraz

Przedmiotowy obszar nie zalicza się do terenów o dużych walorach krajobrazowych. W wyniku realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz będzie ulegał stopniowemu przekształcaniu. Największe zmiany nastąpią przede wszystkim w wyniku zwiększenia zasięgu terenów zabudowy. Będzie to oddziaływanie długoterminowe lub stałe, bepośrednie, o charakterze lokalnym.

Zachowanie walorów krajobrazowych zależy będzie przede wszystkim od rodzaju zagospodarowania poszczególnych działek, szczególnie zaś od kształtowania obiektów budowlanych. Plan określa zasady kształtowania zabudowy (wysokość, kształt dachów, kolor elewacji, odległości od ogrodzenia). Nakłada również obowiązek przestrzegania zasad w zakresie lokalizacji reklam. Ponadto w planie określona zostaje minimalna powierzchnia biologicznie czynna, której zachowanie pozwoli na estetyczne kształtowanie krajobrazu.

9.9 Klimat

Do czynników kształtujących klimat zaliczamy: zanieczyszczenia powietrza, promieniowanie słoneczne, usłonecznienie, zachmurzenia, opady, temperaturę, wilgotność względną oraz prędkość wiatru. W wyniku wzrostu powierzchni zabudowy w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat gminy. Może nastąpić także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza na skutek emisji ciepła antropogenicznego, pochodzącego ze spalania paliw i przyrostu powierzchni sztucznych, powodujących podwyższenie temperatury radiacyjnej podłoża. Zauważalne może być również zmniejszenie prędkości wiatru na skutek spadku udziału terenów otwartych. Ewentualne oddziaływania tego typu będą miały charakter lokalny i stały bądź długoterminowy.

9.10 Zasoby naturalne

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego – wskazuje na rozwój zabudowy z zachowaniem walorów uzdrowiskowych gminy. W związku z lokalizacją terenu w strefie ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Konstancin-Jeziorna (C) uwzględniono obowiązujące zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające ze statutu uzdrowiska Konstancin-Jeziorna oraz przepisów odrębnych dotyczących uzdrowisk. W wyniku realizacji ustaleń planu obszar objęty opracowaniem będzie ulegał stopniowemu przekształcaniu. Nowe tereny zabudowy mogą stać się przyczyną oddziaływania o charakterze lokalny i stałym na jakość zasobów środowiska będącego jednym z walorów miejscowości uzdrowiskowej.

9.11 Zabytki i dobra materialne

Na obszarze planu nie występują zabytki ani stanowiska archeologiczne.

Oceniając dobro materialne, jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio do zaspokojenia potrzeb ludzkich, stwierdzić należy jednoznacznie, że zapisy planu służą ogólnemu rozwojowi miasta, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy racjonalnym wykorzystaniu już istniejących

elementów zagospodarowania.

Tabela 2 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, wynikające z ustaleń projektowanego dokumentu, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko

ELEMENTY ŚRODOWISKA	Rodzaj				Czas					Przeźren	
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-
LUDZIE	+	-	-	+	+	-	+	-	+	+	-
ZWIERZĘTA	+	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-
ROŚLINY	+	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-
WODA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
POWIETRZE	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+
POWIERZCHNIA ZIEMI	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
KRAJOBRAZ	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-
KLIMAT	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-
ZASOBY NATURALNE	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-
ZABYTKI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOBRA MATERIALNE	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-
OBSZARY NATURA 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

„ + ” – oznacza występowanie negatywnego oddziaływania na środowisko

„ - ” – oznacza brak negatywnego oddziaływania na środowisko

10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w planie zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Plan dotyczy ustalenia zasad gospodarowania i zabudowy terenów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, przyjmując zachowanie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju za podstawę tych ustaleń. Nie będą one w istotny, negatywny sposób oddziaływały na środowisko.

W planie umieszczono szereg zapisów chroniących środowisko przyrodnicze przed negatywnym oddziaływaniem jego ustaleń. Regulacje te dotyczą bezpośrednio: hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, ochrony powietrza, gleby i szaty roślinnej, kształtowania krajobrazu oraz ochrony uzdrowiskowej. Ponadto respektowane są proekologiczne zasady gospodarowania na obszarze chronionego krajobrazu.

W planie uwzględniono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie, oznaczonych na rysunku planu symbolami MN – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, MNU – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej plan nakłada zakazy i obowiązki omówione w rozdziale 9.5.

W przypadku gospodarowania odpadami plan nakazuje jej prowadzenie zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. regulaminy gminy i miasta, plany gospodarki odpadami na szczeblu wojewódzkim itp.

W zakresie ochrony powietrza największym zagrożeniem może być wzrost indywidualnych źródeł ogrzewania oraz transport samochodowy na projektowanych drogach. Plan zakazuje lokalizacji na tym terenie zakładów przemysłowych oraz nakłada obowiązek uwzględnienia wszystkich zakazów, nakazów i ograniczeń wynikających ze statutu uzdrowiska Konstancin-Jeziorna oraz przepisów odrębnych dotyczących uzdrowisk. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w strefie uzdrowiskowej C.

Plan zakłada również zachowanie stosunkowo dużego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – 75%-60%,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MNU) – 70% lub 75% (znaczną większość).

Wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej sprzyja prawidłowym procesom przyrodniczym, przyczynia się do ochrony gleb, wód oraz szaty roślinnej.

W zakresie ochrony krajobrazu oraz prawidłowego kształtowania struktury przestrzennej plan określa szereg zasad kształtowania zabudowy, zasad umieszczania obiektów małej architektury oraz tablic i urządzeń reklamowych itp.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszar objęty planem nie znajduje się na terenie Natura 2000. Najbliższa tego typu forma ochrony przyrody oddalona jest od granicy omawianej powierzchni o ok. 6,5 km (Dolina Środkowej Wisły). Realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnych skutków na cele i przedmiot ochrony tego obszaru. Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach, nie ma tu cennych zbiorowisk roślinnych, ani ważnych ostoi fauny. Jest to teren w dużej części otoczony zabudową, a jedyne powiązanie przyrodnicze można stwierdzić z ogrodem botanicznym w Powsinie. Nie jest to teren atrakcyjny z punktu widzenia awifauny.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Z punktu widzenia ekonomicznego dla miasta przekształcenie przedmiotowego terenu na cele mieszkaniowe i usługowe z dużym udziałem minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (co zapewni prawidłowy przebieg procesów ekologicznych) wydaje się być rozwiązaniem najkorzystniejszym. Teren nie przedstawia wysokich walorów przyrodniczych. Zlokalizowany jest w otoczeniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Nie planuje się tu lokalizacji żadnych zakładów przemysłowych, zatem nie ma ryzyka skażenia powietrza, czy gleby substancjami przemysłowymi. Jest to szczególnie istotne ze względu na status uzdrowiskowy miasta. Plan nie wpływa negatywnie na żadne formy ochrony przyrody.

Rozwiązaniem dodatkowym nieujętym w planie może być lokalizacja zieleni izolacyjnej wzdłuż największych planowanych ciągów komunikacyjnych.

12 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018, poz.2081 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018, poz. 799 z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. Urz. 2018, poz. 1945 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017, poz. 2126);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018, poz. 2268 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2017, poz. 788 t.j.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2016, poz. 1987, ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017, poz. 2187);
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz. U. z 2003 r. Nr 113, poz. 1068);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017, poz. 328 t.j.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016, poz. 250 ze zm.);
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 poz. 668 t.j.);
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016, poz. 61);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. nr 155 z roku 2002 poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002, Nr 165, poz. 1359);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2016 r. poz. 7242)
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 5 października 2016 r. poz. 8576)

13 Materiały źródłowe

- Diagnoza stanu aktualnego w zakresie zagospodarowania wód w gminie Konstancin-Jeziorna, Arkadiusz Węgrzyn i inni, PIG, Warszawa 2011;
- Flora Polski. Rośliny łąkowe. Z. Nawara, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2006;
- Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konstancin-Jeziorna na lata 2004–2013. Aktualizacja, 2008;

- Metodyka wyznaczania obszarów ochronnych głównych zbiorników wód podziemnych dla potrzeb planowania i gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy. Herbich P. (red.), 2009;
- Mapa geologiczna Polski. Mapa hydrogeologiczna Polski. Mapa Geośrodowiskowa Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, arkusz 560 Piaseczno;
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski. Arkusz Piaseczno (560), Z. Sarnacka. Instytut Geologiczny, Warszawa 1976;
- Objaśnienia do mapy geologiczno – gospodarczej Polski. Arkusz Piaseczno (560), K. Nejbert, M. Strengel-Martinez, J. Wierchowicz, K. Korol. Skala 1:50 000. PiG, Warszawa 1997;
- Objaśnienia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi skala 1:10 000. Powiat piaseczyński, województwo mazowieckie, Dariusz Grabowski, PiG, Warszawa 2010;
- Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Północno-Zachodniej Części Miasta Konstancin-Jeziorna, BUDPLAN Sp. z o.o., 2012;
- Opracowanie ekofizjograficzne do „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego”, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, 2011;
- Plan Gospodarki Odpadami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2006–2013, Arcadis Ekokonrem Sp. z o. o., Konstancin-Jeziorna 2006;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, Warszawa 2004;
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gassy, Gadomska D., Warszawa 2008;
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Klarysewa Zachodniego, Podskarpią oraz Skolimowa „C” w Konstancinie – Jeziornie, woj. mazowieckie, Biuro Rozwoju w Łodzi, Łódź 2001;
- Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze terenu Skolimowa Północno-Zachodniego, Kimpel R., Kuberski D., Zaczekiewicz W.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2006–2013, Arcadis Ekokonrem Sp. z o. o., 2006;
- Program prac geologicznych dla wykonania mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w skali 1:10 000 dla powiatu piaseczyńskiego, woj. mazowieckie, Dariusz Grabowski, Jacek Rubinkiewicz, PiG, Warszawa 2010;
- Reforma systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Konstancin-Jeziorna w świetle nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, 2012;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, WIOŚ, Warszawa 2012;
- Stan środowiska przyrodniczego w województwie mazowieckim w 2010 roku, WIOŚ, Warszawa 2011;
- Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna do 2020 roku, Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, 2005;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, 1999;
- Uwarunkowania i możliwości poprawy struktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej na terenie gminy Konstancin-Jeziorna, Studio Krajobraz, Warszawa 2010.

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2018r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936) zgodnie z artykułem 74a ust. 1

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 2* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Natalia Stodniarek