

UCHWAŁA NR 24/IX/3/2024
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 25 czerwca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej -
Konstanciński Dom Kultury (BRM 140/2024)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej - Konstanciński Dom Kultury oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Karolina Komar-Osińska

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 24/IX/3/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25.06.2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej - Konstanciński Dom Kultury (BRM 140/2024)

W dniu 21.05.2024 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działania Dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej - Konstanciński Dom Kultury (BRM 140/2024). Przewodnicząca Rady Miejskiej tego samego dnia przekazała powyższą skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji w składzie: Katarzyna Jacyna, Monika Bukowińska, Piotr Wasilewski oraz Marek Skowroński, po analizie skargi stwierdziła, co następuje:

Dnia 08.05.2024r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna zostało skierowane pismo opisujące nieprawidłowości w funkcjonowaniu Konstancińskiego Domu Kultury i podległego mu Muzeum Wycinanki przekazane następnie do rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji. Pismo zawierało wiele wątków związanych m.in. z zarządzaniem w/w instytucją, jej komunikacją wewnętrzną, brakiem wizji Muzeum Wycinanki i inne. Po wnikliwym zapoznaniu się z pismem komisja poprosiła o opinię Radcę Prawną. Według opinii Rady Prawnej jedynym wątkiem pisma znajdującym się w kompetencjach Rady Miejskiej jest wymieniony przez autorkę pisma zarzut braku protokołu wewnętrznej polityki antymobbingowej w Konstancińskim Domu Kultury.

Zespół kontrolny Komisji skarg, wniosków i petycji zapoznał się z wyjaśnieniami Dyrektora Konstancińskiego Domu Kultury Edyty Markiewicz-Brzozowskiej, która odnosi się do zarzutu braku protokołu wewnętrznej polityki antymobbingowej w Konstancińskim Domu Kultury powołując się na obowiązującą w KDK wewnętrzną politykę antymobbingową wprowadzoną zarządzeniem Dyrektora KDK nr 1/2016 z dnia 15 stycznia 2016 r.

Wobec powyższych ustaleń Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną w części dotyczącej zarzutu braku protokołu wewnętrznej polityki antymobbingowej w Konstancińskim Domu Kultury z przyczyn określonych powyżej. Pozostałe zarzuty dotyczące zarządzania pracą w zespole oraz relacji międzyludzkich nie mają wskazań zarzutów prawnych, nie mają znamion nienależytego wykonywania zadań czy też naruszenia praworządności, w związku z tym nie leżą w kompetencjach Rady Miejskiej oraz nie mogą być przedmiotem skargi do organów administracji publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja uznaje, że skarga na działania Dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej - Konstanciński Dom Kultury nie znajduje uzasadnienia i nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.