



URZĄD MIASTA I GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA

05-520 KONSTANCIN-JEZIORNA, ul. Piaseczyńska 77
tel. 22 484 23 00 , fax 22 484 23 09

Konstancin-Jeziorna, dnia 09.06.2020 r.

ZP. 271.16.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI NR 2 – Budowa oświetlenia drogowego wzdłuż drogi gminnej 8KL w Parceli, gmina Konstancin-Jeziorna

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *„Przebudowa oświetlenia ulicznego (drogowego), na terenie gminy Konstancin-Jeziorna w 2020 r.”; Część nr 1 – Budowa oświetlenia drogowego dróg gminnych w Parceli, gmina Konstancin-Jeziorna; Część nr 2 – Budowa oświetlenia drogowego wzdłuż drogi gminnej 8KL w Parceli, gmina Konstancin-Jeziorna, (nr postępowania: ZP.271.16.2020).*

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp - przedmiotową informację Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej.

Zamawiający zawiadamia, iż procedura przetargowa została przeprowadzona na podstawie art. 39 i art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp.

1. Zamawiający zawiadamia o:

Wyborze najkorzystniejszej oferty:

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 9, która została złożona przez Wykonawcę: Energo-Bud Grzegorz Chmiel, 05-840 Brwinów, ul. Pszczelińska 99F lok. 18 za cenę 69.175,20 zł brutto i okresem udzielonej gwarancji 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała 100,00 pkt w oparciu o kryteria (cena oferty brutto: 80,00 %, okres udzielonej gwarancji: 20,00%). Oferta spełnia wymogi ustawy Pzp oraz SIWZ i jest najkorzystniejsza pod względem uzyskanych punktów.

2. Porównaniu złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Uzyskane punkty w kryterium cena oferty brutto (P)	Uzyskane punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji (T)	RAZEM (P+T)
1	BUDWEX Mieczysław Wasilewski Truskaw ul. 3 Maja 89 05-080 Izabelin	<i>Oferta została odrzucona</i>		
2	RONMONT Rafał Ronowicz 95-100 Zgierz ul. Leśmiana 6/35	<i>Oferta została odrzucona</i>		
3	Zakład Instalacji Elektrycznych „LUMEN” Jerzy Wuttke 05-120 Legionowo ul. Bolesława Chrobrego 7	<i>Oferta została odrzucona</i>		
4	PHU”IPE” Grzegorz Pilarczyk Roszkówko 25 63-230 Witaszyce	<i>Oferta została odrzucona</i>		
5	ELES-BUD Ewa Konopka- Strusińska ul. Powstańców 4A/2 05-230 Kobyłka	66,36	20,00	86,36
6	Zakład Usług Elektrycznych „ELPRZEM” Mieczysław Prędota 05-520 Konstancin-Jeziorna ul. Słoneczna 10	65,25	20,00	85,25
7	ELVOT Energetyka i Oświetlenie Bogdan Uziębło 05-077 Warszawa ul. Szklarniowa 5D	<i>Oferta została odrzucona</i>		
8	„Podkowa” Sp. z o.o. ul. Staniewicka 1 0-310 Warszawa	66,30	20,00	86,30
9	Energo-Bud Grzegorz Chmiel 05-840 Brwinów Ul. Pszczelińska 99F lok. 18	80,00	20,00	100,00

3. Odrzuceniu ofert:

3.1. Odrzuceniu w części nr 2 oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę: BUDWEX Mieczysław Wasilewski, Truskaw, ul. 3 Maja 89, 05-800 Izabelin.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 27 kwietnia 2020 roku Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. W dniu 26 maja 2020 roku upływał termin

związania ofertą, w związku z czym Zamawiający w dniu 22 maja 2020 roku na podstawie art. 85 ust. 2 oraz art. 84 ust 4 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania oferta o 60 dni. Do dnia rozstrzygnięcia postępowania Wykonawca nie odniósł się do przesłanego przez Zamawiającego wezwania jak, również nie przedłużył okresu ważności wadium.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający jest zobligowany do wypełnienia obowiązku odrzucenia takiej oferty w trybie i na zasadzie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7 a ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy Pzp nie zachodzą przesłanki do zatrzymania wadium.

3.2. Odrzuceniu w części nr 2 oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę: RONMONT Rafał Ronowicz, 95-100 Zgierz, ul. Leśmiana 6/35

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 27 kwietnia 2020 roku Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. W dniu 26 maja 2020 roku upływał termin związania ofertą, w związku z czym Zamawiający w dniu 22 maja 2020 roku na podstawie art. 85 ust. 2 oraz art. 84 ust 4 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania oferta o 60 dni. Do dnia rozstrzygnięcia postępowania Wykonawca nie odniósł się do przesłanego przez Zamawiającego wezwania jak, również nie przedłużył okresu ważności wadium.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający jest zobligowany do wypełnienia obowiązku odrzucenia takiej oferty w trybie i na zasadzie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7 a ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy Pzp nie zachodzą przesłanki do zatrzymania wadium.

3.3. Odrzuceniu w części nr 2 oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę: Zakład Instalacji Elektrycznych „LUMEN” Jerzy Wuttke, 05-120 Legionowo, ul. Bolesława Chrobrego 7

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 27 kwietnia 2020 roku Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. W dniu 26 maja 2020 roku upływał termin związania ofertą, w związku z czym Zamawiający w dniu 22 maja 2020 roku na podstawie art. 85 ust. 2 oraz art. 84 ust 4 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na

przedłużenie terminu związania oferta o 60 dni. Do dnia rozstrzygnięcia postępowania Wykonawca nie odniósł się do przesłanego przez Zamawiającego wezwania jak, również nie przedłużył okresu ważności wadium.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający jest zobligowany do wypełnienia obowiązku odrzucenia takiej oferty w trybie i na zasadzie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7 a ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy Pzp nie zachodzą przesłanki do zatrzymania wadium.

3.4. Odrzuceniu w części nr 2 oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę: PHU „IPE” Grzegorz Pilarczyk, Roszkówko 25, 63-230 Witaszyce

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 27 kwietnia 2020 roku Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. W dniu 26 maja 2020 roku upływał termin związania ofertą, w związku z czym Zamawiający w dniu 22 maja 2020 roku na podstawie art. 85 ust. 2 oraz art. 84 ust 4 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania oferta o 60 dni. W dniu 22 maja.2020 roku Wykonawca poinformował Zamawiającego iż nie przedłuża terminu związania ofertą i wadium dla części nr 2.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający jest zobligowany do wypełnienia obowiązku odrzucenia takiej oferty w trybie i na zasadzie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7 a ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy Pzp nie zachodzą przesłanki do zatrzymania wadium.

3.5. Odrzuceniu w części nr 2 oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę: ELVOT Energetyka i Oświetlenie Bogdan Uziebło 05-077 Warszawa, ul. Szklarniowa5D

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 27 kwietnia 2020 roku Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. W dniu 26 maja 2020 roku upływał termin związania ofertą, w związku z czym Zamawiający w dniu 22 maja 2020 roku na podstawie art. 85 ust. 2 oraz art. 84 ust 4 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania oferta o 60 dni. W dniu 26 maja.2020 roku Wykonawca poinformował Zamawiającego iż nie przedłuża terminu związania ofertą i wadium dla części

nr 2.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający jest zobligowany do wypełnienia obowiązku odrzucenia takiej oferty w trybie i na zasadzie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7 a ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy Pzp nie zachodzą przesłanki do zatrzymania wadium.

4. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

5. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

6. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy.

BURMISTRZ

mgr Kazimierz Janczuk